**TD N°2 D’ECONOMIE**

*I)* ***Questions théoriques***

*1) Un modèle est une série d’hypothèse et d’analyse simplificatrices qui permet d’expliquer et de prévoir les comportements des agents économiques. Les économistes ont recourt aux modèles pour expliquer et prévoir de manière objective les comportements des agents économiques et les conséquences des différents changements.*

*2) a) Cette proposition est fausse car les faits confirment les modèles et le modèle est une représentation simplifiée des faits. Faits et modèles sont interdépendants.*

*b) Cette proposition n’est pas correcte parce que la science économique est une science sociale qui étudie la gestion des ressources rares pour satisfaire les besoin illimités de la société. L’économie n’est pas une science expérimentale par conséquent elle ne peut réaliser des expériences contrôlées dans la mesure où les économistes ne peuvent pas stopper les lois de l’activité économique pour procéder à des expériences contrôlées comme les astronautes ne peuvent pas arrêter les mouvements des planètes pour examiner séparément le rapport entre le soleil et la terre. Cependant l’astronomie comme l’économie se contente des expériences que lui offre la nature.*

*3) a) Après avoir constaté le phénomène et formuler le problème nous allons tester ce problème en construisant un modèle qui retient les éléments les plus importants du problème.*

***Exemple :*** *Taux de délinquance = ƒ ( nombre de chômeur, prix des armes blanches et à feux, prix de la drogues, taux d’échec scolaire…..). Nous supposons que le taux de délinquance varie en fonction du nombre de chômeur toutes choses égales par ailleurs.*

*b) Nous voudrions les données relatives au nombre de chômeur, au taux de délinquance et les données des autres facteurs qui peuvent influencer le taux de délinquance telles que : taux d’échec scolaire, prix de la drogues, ……*

*c) Nous souhaiterons conserver présent à l’esprit toutes les choses ou facteurs qui sont censé influencés le taux de délinquance. Ces autres choses peuvent être le taux d’échec scolaire, le prix de la drogue, …..*

***II) QCM***

1. *La proposition qui correspond pour Monsieur Souchet le coût d’opportunité de son chauffeur de camion est le* ***b)****.*
2. ***Tableau :*** *composante d’un indice des prix*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Biens* | *Prix à l’année de base en € (euro)* | *Prix de l’année Y en € (euro)* | *Pondération* |
| *1* | *10* | *12* | *2* |
| *2* | *100* | *80* | *5* |
| *3* | *50* | *70* | *3*  *10* |

*2.1) La proposition correspondante à l’indice pondéré des prix pour l’année Y est le* ***a)***

*En effet :*

***2.2)*** *La proposition qui correspond à l’indice simple est le* ***c)***

*En effet :*

***III) EXERCICES D’APPLICATION***

***Exercice1****:*

*a)Interprétation : on a que les indices expriment un taux de croissance. Ainsi pour l’indice 248,3 il indique que de 1971 à1977, les prix de l’énergie ont augmenté de 249,3− 100 = 148,8% ; pour 293,6 indique aussi que de 1971 à 1979, les prix de l’énergie ont connu une hausse de 293,6−100 = 193,6% et en fin pour 445 ,5 il est de même quant aux prix de l’énergie mais d’une hausse très importante de 445,5−100= 345,5%.*

*b) Indices de prix réels de l’énergie (1971=100)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Années* | | *1971* | *1973* | *1975* | *1977* | *1979* | *1981* | *1983* | *1985* |
| *Indice des prix de détail* |  | *100* | *115,7* | *166,7* | *223,8* | *276,5* | *366,3* | *416,1* | *463,3* |
| *Indice des prix de l'énergie* | | *100* | *110,8* | *172,8* | *248,3* | *293,6* | *445,4* | *517,1* | *574,1* |
| ***Indice des prix réel de l'énergie (1971=100)*** | | *100* | *95,7* | *103,6* | *110,9* | *106,1* | *121,5* | *124,2* | *123,9* |

*c) Traçons les trois(3) séries chronologiques :*

***Serie1****: indices des prix de détail.* ***Serie2 :*** *indices des prix de l’énergie.* ***Série3 :*** *indices des prix réels de l’énergie.*

*On constate que l’indice des prix réels de l’énergie est resté relativement stable sur la période de 1971 à 1985. Cela s’explique par le faite que la tendance à la hausse des indices des prix de l’énergie et ceux de détail a été parallèle.*

***Exercice2***

***a)****Calcul du prix réel du beurre en dollar$*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *1980* | *1985* | | *1990* | | *1995* | *2000* | *2001* | *2007* |
| *IPC(1980=100)* | *100* | *130,58* | | *156,56* | | *184,95* | *208,98* | *214,93* | *284,3* |
| *Prix du beurre au détail$* | *1,88* | *2,12* | | *1,99* | | *1,61* | *2,52* | *3,30* | *2,98* |
| *Prix réel du beurre en $* | *1,88* | *1,63* | *1,27* | | *0,87* | | *1,21* | *1,54* | *1,20* |

*Variable réelle =*

*On constate que le prix à baissé depuis 1980 jusqu’ à 1995 et de 1995 à 2001 le prix a augmenté et en fin de 2001 à 2007 le prix du beurre a diminué.*

***b)*** *Taux de Variation du prix réel en % de 1980 à 2007 :*

*= −36%*

***c)*** *Conversion de l’****IPC*** *en 1990 = 100 et détermination du prix réel du beurre en dollar $ de 1990*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Années* | *1980* | *1985* | *1990* | *1995* | *2000* | *2001* | *2007* |
| *Prix de détail en $* | *1,88* | *2,12* |  | *184,95* | *208,98* | *214,93* | *248,3* |
| *IPC (1990=100)* | *63,87* | *83,4* | *100* | *118,13* | *133,5* | *137,5* | *158,59* |
| *Prix réel en $(1990=100)* | *2,94* | *2,54* | *1,99* | *1,36* | *1,88* | *2,40* | *1,88* |

*IPC (1990=100) =*

*Pr (1990=100) =*

***d)*** *Calcul du taux de variation du prix réel (en % en dollar de 1990) de 1980 à 2007*

*Tv =*

*Remarque : on constate que le prix réel du beurre a baissé de 36% selon les deux années de référence. Ceci s’explique par le que la valeur réelle exprime un volume donc quelque soit la référence on a toujours le même volume.*

*BONNE CORRECTION*